

Kriterienkatalog zur Bewertung von Haus- und Abschlussarbeiten

Beim vorliegenden Kriterienkatalog handelt es sich um eine Richtlinie, an der sich Studierende und Dozierende orientieren können. Die hier vorgeschlagenen Kriterien und Beispiele bedürfen je einer individuellen Anpassung und sind nicht immer in gleichem Maße relevant (Bsp. Tabellenformatierung). Auch Gewichtung und konkrete Ausgestaltung unterscheiden sich von Fall zu Fall und müssen mit den jeweiligen Dozierenden abgesprochen werden. Allgemein gilt, dass die Kriterien nicht gegeneinander aufgerechnet werden können und alle Kriterien für das Bestehen der Hausarbeit in gewissem Umfang erfüllt sein müssen.

Kriterium	Beispiele
1. Formalia (Sprache & Formatierung)	<i>Sprache: Orthographie und Syntax, sachliche und präzise Wortwahl, angemessene Nutzung von Fachbegriffen Formatierung: einheitliches Layout (siehe Stylesheet), Inhaltsverzeichnis, Layout und Beschriftung von Tabellen und Abbildungen</i>
2. Zitation	<i>Vollständige, korrekte und einheitliche Zitation; einheitliches, alphabetisches Literaturverzeichnis</i>
3. Fragestellung	<i>Klar benannt, sinnvoll und angemessen; begründet; selbst entwickelt</i>
4. Aufbau/Struktur	<i>Globale Gliederung; Anordnung, Gewichtung, Länge und Gliederung der Kapitel; Argumentationsstruktur innerhalb der Kapitel; roter Faden; Leserführung</i>
5. Theoriebezüge	<i>Definition zentraler Begriffe, Bezug zu relevanten Theorien vorhanden, angemessene Darstellung der Theorien / Konzepte; logische und kohärente Ableitung von Hypothesen; Bezüge zwischen Theorie, Fragestellung und Empirie hergestellt; Herausarbeiten relevanter Aspekte</i>
6. Empirie (soweit zutreffend)	<i>1) Diskussion von empirischen bzw. wissenschaftlichen Studien: - angemessene und begründete Auswahl der Studien (Qualität und Passung zur Fragestellung) - angemessene Darstellung und eigene Interpretation der Ergebnisse im Hinblick auf die Fragestellung (relevante Aspekte, Reorganisation des Materials); Synthese 2) Eigene empirische Arbeit: - angemessenes, gut begründetes und beschriebenes Forschungsdesign (Daten, Operationalisierung, Analyseverfahren) - fachgemäße Durchführung - angemessene Darstellung und Beschreibung der Ergebnisse; korrekte/nachvollziehbare Interpretation der Ergebnisse, Rückbindung an Theorie/Hypothesen/Fragestellung</i>
7. Umgang mit Literatur	<i>Breite, Tiefe, Aktualität und Qualität der Literaturschließung (theoretische und empirische wissenschaftliche Literatur), korrekte Verwendung und sinnvolle Aufbereitung der Literatur</i>
8. Eigenständigkeit und Urteilsfähigkeit	<i>eigenständige Analyse, Argumentation und Reflexion; Lösen von Vorlagen; kritische Diskussion der Thematik/Literatur; Kreativität</i>
9. Weitere Punkte/ Besonderheiten	