

## ***Scriptae imagines: Fronto's correspondence as dialogue and portrayal***

### **Zusammenfassung**

Die Korrespondenz des Marcus Cornelius Fronto (etwa 100 - 170 n. Chr.) gehört immer noch zu den am wenigsten beachteten Texten aus der römischen Kaiserzeit. Fronto war Prinzenzieher des Mark Aurel und der berühmteste römische Redner seiner Zeit. Die Korrespondenz, die erst im 19. Jahrhundert wiederentdeckt wurde, enthält mehr als zweihundert Briefe, die Fronto mit dem Kaiser Antoninus Pius und dessen Nachfolgern, Mark Aurel und Lucius Verus, ausgetauscht hat. Diese literarischen Briefe vermitteln uns einen einzigartigen und faszinierenden Einblick in die Prinzenziehung und in die Lebensweise, Gepflogenheiten und Sitten der kaiserlichen Elite.

Frontos und Mark Aurels Verwendung der Briefgattung als literarisches Medium für die Inszenierung einer persönlichen und politischen Freundschaft zwischen Prinzen und Prinzenzieher hat jedoch in der Forschung bisher wenig Beachtung gefunden. Im vorliegenden Projekt will ich mit einer detaillierten literarischen, stilistischen und philologischen Untersuchung der Briefe beitragen, dieses Desiderat zu beheben.

Ich werde in diesem Rahmen zwei Ebenen unterscheiden, auf denen Fronto und Mark Aurel die Gattung "Brief" verwenden, um ihre exklusive Beziehung publikumswirksam zu inszenieren. Die erste Ebene betrifft die Dialogizität der Briefkommunikation und die zweite Ebene betrifft die Verwendung des Briefes als literarisches Porträt. Der Unterschied zwischen den zwei Ebenen liegt in der Kommunikationssituation: Auf der ersten Ebene kommuniziert jeweils der interne "Ich" (der Absender) mit dem internen "Du" (dem Adressaten); auf der zweiten Ebene kommuniziert der "Ich" (der Autor des Briefes) mit einem externen "Du" (dem Leser des veröffentlichten Briefes).

Auf der Ebene der Dialogizität werde ich die Korrespondenz als geistreiche und gebildete Konversation zwischen einem warmherzigen Aristokraten und einem zugänglichen Princeps beleuchten. Ich möchte zeigen, wie bei Fronto und Mark Aurel die Briefgattung für ein Austarieren und Verhandeln verschiedener Formen der Macht und Autorität verwendet wird. Der Brief entpuppt sich als literarischer Schauplatz, an dem die in der politischen Ordnung festgelegten Rollen und Autoritätsansprüche neu überdacht und gestaltet werden. Somit stellt dieser Dialog in Briefform die politische Beziehung zwischen Herrscher und Aristokrat in der Antoninischen Zeit auf eine neue Basis.

Auf der Ebene der Briefgattung als literarisches Porträt konzentriere ich mich auf Frontos Selbstzeichnung als Prinzenzieher und universale Autorität. Ich möchte herausstellen, wie er dieses Selbstbild mit einem Idealbild eines intellektuellen, römischen Lebensstils verbindet und dabei das Umfeld des Kaiserhofes publikumswirksam in den Fokus rückt. In Bezug auf die Intermedialität werde ich auch untersuchen, inwieweit die (Selbst-)Porträts in Briefform Parallelen und Analogien mit Porträts von Intellektuellen und Kaisern in anderen Medien (Skulptur, Porträtkunst, Münze) aufweisen.

### **Summary**

Marcus Cornelius Fronto (c. 100 to 170 A.D.) remains until today one of the most neglected Roman authors of the Imperial period. Fronto was tutor to the future Emperor Marcus Aurelius and the most renowned Roman orator of his era. His surviving correspondence consists of a body of more than two hundred letters to and from the Emperor Antoninus Pius and his two designated successors, Marcus Aurelius and Lucius Verus. Frontos correspondence contains unique and first-hand evidence for the

way Roman Emperors worked and what it meant to educate a prince. However, a detailed literary, stylistic and philological investigation of Frontos letters is still a desideratum.

With this project I aim to present a new perspective on Frontos correspondence as a form of epistolary literature. In my analysis of the letters, I will focus on two different aspects related to epistolarity. First, I will read the letters as a form of dialogue and second, as a form of literary portrayal. The difference between these two aspects of epistolarity lies in the respective communicative situation. On the level of dialogicity, the communicating partners are the internal "I" and the internal "you" (i.e. the correspondents, sharing expressions of friendship, anecdotes etc. with each other), whereas on the level of epistolary portrayal, the communication takes place between the "I" (the writer of a particular letter) and an external "you", the reading audience of the published letters.

Focusing on the letters as a form of dialogue, the study will elucidate the correspondence as a learned and witty conversation between a warm-hearted aristocrat and an accessible princeps / Emperor, who structure their exclusive friendship by means of the epistolary medium. Investigating their epistolary dialogue as a negotiation and redistribution of power and authority, I will analyse the rich language of the letters as a means to (re-)structure and (re-)shape the relation between the two correspondents. It will be an important contribution to the question, as to how Latin epistolary discourse participates in re-shaping and re-inventing the role of the aristocrat in relation to the ruler.

Focusing on the letters as a form of portrayal, the study will demonstrate in detail how Fronto connects his self-image as the best teacher of Emperors, the best Roman orator of all times, and the leading authority on Latin, with a compelling assertion of his central position within an elite community. I will explore the ideal image of elite life, language and behaviour drawn in the letters as paradigmatic for the Roman intellectual elite of this age. The study will place Frontos epistolary portrayals of intellectuals and Emperors in the context of contemporary mechanisms of (self)-representation, comparing them with a broad spectrum of media, both literary and non-literary (e.g. portraits, statues, coins).